

**REDAKTION:**

Mads Uffe Pedersen
(ansvarshavende)
Birgitte Jensen
Michael Jourdan
(redaktører)

GRAFISK TILRETTELÆGGELSE:

Lucky Seven / Info@lucky7.dk
Assistent: Jønsson
Tryk: Reklametryk
Forsidefoto: Hieronymus Bosch,
Die Hölle
Oplag: 3.000
ISSN: 1397 – 3385

REDAKTIONEN AFSLUTTET

23 januar 2009
Deadline for næste nummer:
17. april 2009
STOF nr. 13 udkommer sommer 2009

ABONNEMENT:

Tilmelding på www.stofbladet.dk
Spørgsmål vedr. abonnement
sendes til bj@crf.au.dk

ARTIKLER OG INDLÆG

SENDES TIL:
bj@stofblad.dk

OBS NY POSTADRESSE:

STOF / CRF København
Artillerivej 90, 2.
2300 København S



STOF udsendes gratis til en lang række myndigheder, institutioner og fagfolk på stofmisbrugsområdet. STOF udgives af Center for Rusmiddelforskning via en bevilling fra Velfærdsministeriet. Artikler eller større uddrag må gengives med kildeangivelse og efter aftale med forfatteren. Indlæg i bladet er udtryk for forfatterens egne synspunkter og dækker ikke nødvendigvis redaktionens eller CRFs holdninger.

Perspektivrigdom

Tag et glas – et ganske almindeligt glas – og betragt det. Hvad ser du? Alt efter perspektiv og interesse kan 'det samme' syne meget forskelligt! Er man enormt tørstig, ser man en væskebeholder og håber på et koldt og læskende indhold. Feinschmeckeren noterer sig, om det er et vand-, vin- eller ølglas. Den stilbevidste ser på glassets form, proportioner og farve - og æstetikeren på, om det er et smukt eller grimt glas. Den historisk interesserede ser på glassets alder og oprindelse. Samleren på, om det er sjældent og værdifuldt - eller almindeligt og billigt. Kemikeren ser smeltet kvartssand, kalk og soda. Sådan er det med noget så enkelt som et glas. Hvad, man ser, afhænger i meget høj grad af det anlagte perspektiv. Tag et fænomen som stoffer – og betragt dem. Hvad ser du? Politibetjenten ser formodentligt det forbudte og kriminelle. Bekymrede forældre og forebyggerne ser det farlige og risikable. Behandlerne stiller vel skarpt på det sundhedsskadelige, det psykologisk belastende og det socialt ødelæggende. Biomedicineren ser kemiske forklaringer på menneskers adfærd og brug af rusmidler, at de stemningsændringer, som opstår, når hjernens belønningssystem påvirkes af afhængighedsskabende stoffer - optur og nedtur - er ren kemi.

Disse fire perspektiver møder vi forholdsvis ofte i virkeligheden - og i STOF. Disse velkendte perspektiver har det til fælles, at de har stor forklaringskraft, når det angår beskrivelse af problemsiden. De vanlige perspektiver er mindre effektive til at belyse, hvad attraktionen ved stoffer består i. Selv om den forbudne frugt kan have en vis tiltrækningskraft, så er illegaliteten alene næppe forklaringen på den vedvarende brug af stoffer. Muligheden for at få problemer og opleve negative virkninger er heller ikke kandidater til at forstå, at stofferne kan være dragende. Her skal der andre perspektiver til.

Stoffer hopper ikke ind i kroppen af sig selv. Mennesker tager stoffer af nogle grunde. Måske er grundene ikke alle lige gode eller fornuftige, men der er en mening med galskaben. Hvorfor ellers gøre det? Hvorfor ikke bruge pengene på noget andet? Hvorfor er rusen og rusfællesskabet attraktivt? Hvordan sætter man ord på de oplevelser og den adfærd, der knytter sig til nye forbrugsmønstre? Hvilke perspektiver har vi på repertoire, som kan forklare stoffernes popularitet?

Almindeligvis ikke så forfærdelig mange: Fest og farver. Selvmedicinering. Overgangsritualer. *Time-out*. Fællesskab og forbrødringsritualer. Disse forklaringer har før været fremme og har givetvis fat i et og andet, men det er som om, vi stadig kommer lidt til kort.

Gæsteredaktør Sébastien Tutenges har til dette nummer indsamlet et overflødhedshorn af supplerende perspektiver, der præsenteres i artikler om - eller af - franske tænkere, hvori instinkterne og det dyriske, det vellystne og løsslupne, det fremmede og anderledes, det onde og dæmoniske, det ufornuftige og ukorrekte, det uforudsigelige og farlige, normbrud og overskridelse, tumult og uorden bliver dét, stofferne kan tilbyde - som antidosis til alt det ordnede, kontrollerede, fornuftige og regelrette. Et glas kan ses på mange måder. Perspektiverne på stoffer - viser det sig - er en endnu mere righoldig og mangfoldig affære.

M.J.